

# Opinia: przyszłość klastra Galera

Sylvain ARBAUDIE · June 13, 2025

GALERA

MARIADB

CODERSHIP

CLUSTERING

## THE FUTURE OF GALERA CLUSTER

Codership acquired by MariaDB plc — June 2025



Technically promising, licensing uncertain — document your architecture and keep a plan B

## Przejęcie zmieniające wszystko

W czerwcu 2025 MariaDB plc ogłasza przejęcie Codership, fińskiej firmy założonej w 2007, która rozwija bibliotekę Galera. To ważny strategiczny zwrot dla ekosystemu MariaDB / MySQL.

Galera Cluster to jedyne działające rozwiązanie synchronicznej replikacji multi-master dla MariaDB / MySQL. To komponent umożliwiający budowanie klastrów o wysokiej dostępności z silną spójnością — coś, czego ani replikacja asynchroniczna, ani semi-synchroniczna nie są w stanie zagwarantować.

Przejęcie Codership daje MariaDB plc pełną kontrolę nad tą krytyczną technologią.

## Co jest ogłoszone

Oficjalny komunikat MariaDB plc podkreśla kilka punktów:

**Spółeczność GPLv2 jest zachowana.** Obecna wersja Galera pozostaje pod GPLv2. Użytkownicy społecznościowi mogą nadal korzystać z niej swobodnie.

**Inwestycje w rozwój przyspieszą.** Z zasobami MariaDB plc, Codership będzie mogło przyspieszyć rozwój nowych funkcji.

**Integracja z MaxScale zostanie wzmocniona.** Galera + MaxScale stworzą jeszcze bardziej spójny duet dla wdrożeń enterprise.

To dobre wiadomości — na powierzchni.

## Czego nie powiedziano

---

Niedawna historia MariaDB plc z licencjami open-source skłania do ostrożności. MaxScale przeszedł z GPLv2 na BSL na komercyjny. Wzorzec jest ustalony.

Kilka pytań pozostaje otwartych:

**Jak długo wersja społecznościowa Galera będzie utrzymywana?** Obietnica GPLv2 jest aktualna dziś. Ale za 2 lata? 5 lat? Istniejący kod pozostaje GPLv2 na zawsze, ale nowe wersje mogłyby być wydawane pod inną licencją.

**Jaka będzie różnica między Galera społecznościową a Galera enterprise?** Jeśli nowe funkcje będą rozwijane tylko dla edycji enterprise, wersja społecznościowa będzie stagnować i stanie się przestarzała.

**Co z Percona i innymi użytkownikami Galera?** Percona XtraDB Cluster (PXC) używa tej samej biblioteki Galera. Oracle MySQL miał również eksperymentalne wsparcie za pośrednictwem wtyczek firm trzecich. Przejęcie przez MariaDB plc może skomplikować relacje z tymi użytkownikami.

## Galera jako strategiczny wyróżnik

---

Z perspektywy konkurencyjnej, Galera jest głównym atutem MariaDB wobec dwóch gigantów:

### Przeciw Oracle MySQL

MySQL nie oferuje natywnej synchronicznej replikacji multi-master. MySQL Group Replication i MySQL InnoDB Cluster to odpowiedzi Oracle, ale nie dorównują dojrzałością i adopcją Galera. Przejmując Codership, MariaDB zapewnia sobie, że ta przewaga technologiczna pozostaje wyłączna.

### Przeciw PostgreSQL

PostgreSQL również nie ma natywnej synchronicznej replikacji multi-master. Istnieją rozwiązania firm trzecich (BDR od EDB, Citus dla shardingu), ale żadne nie jest tak zintegrowane jak Galera z MariaDB.

Galera jest dosłownie jedynym argumentem technicznym, który czyni MariaDB unikatowym w stosunku do tych dwóch konkurentów. Bez Galera MariaDB jest „tylko forkiem MySQL”. Z Galerą to ekosystem klastrowy bez odpowiednika.

## Wpływ na Percona

---

Najbardziej konkretny wpływ dotyczy Percona. Percona XtraDB Cluster (PXC) używa biblioteki Galera na licencji GPLv2. Dopóki licencja się nie zmieni, PXC może nadal istnieć.

Ale jeśli nowe wersje Galera zostaną zarezerwowane dla MariaDB Enterprise:

- PXC zostanie zablokowany na ostatniej wersji GPLv2 Galera
- Błędy i luki bezpieczeństwa odkryte w nowych wersjach nie będą naprawiane w wersji społecznościowej
- Percona będzie musiała albo sforkować Galerę (kosztowne), albo znaleźć alternatywę (trudne), albo wynegocjować umowę komercyjną z MariaDB plc

## Wpływ na społeczność

---

Dla społeczności MariaDB przejęcie jest mieczem obosiecznym:

**Pozytywy:** Szybszy rozwój Galera, lepsza integracja z serwerem MariaDB, potencjalnie nowe funkcje (replikacja geograficzna, lepsze zarządzanie konfliktami, poprawiona wydajność).

**Negatywy:** Rosnąca zależność od jednej firmy komercyjnej dla krytycznego komponentu. Jeśli MariaDB plc zdecyduje się ograniczyć dostęp, społeczność nie ma natychmiastowej alternatywy.

**Lekcja:** Zarządzanie ma znaczenie. Fundacja MariaDB zarządza serwerem społecznościowym. Galera natomiast jest w rękach MariaDB plc (przez Codership). Nie ma niezależnej fundacji chroniącej Galerę.

## Scenariusze na przyszłość

---

### Scenariusz optymistyczny

MariaDB plc utrzymuje Galerę GPLv2 dla społeczności, dodaje funkcje premium do edycji Enterprise i wszyscy na tym zyskują. Rozwój przyspiesza, Galera staje się jeszcze lepsza.

## Scenariusz realistyczny

Wersja społecznościowa Galera otrzymuje poprawki bezpieczeństwa, ale nie nowe funkcje. Przepaść między wersją społecznościową a enterprise pogłębia się. Poważni użytkownicy migrują do płatnej edycji.

## Scenariusz pesymistyczny

Galera podąża drogą MaxScale. Wersja społecznościowa zostaje zamrożona, nowe wersje są wyłącznie komercyjne. Społeczność musi forkować lub szukać alternatyw.

## Moja opinia

---

Przejęcie Codership jest logiczne dla MariaDB plc. Galera jest zbyt strategiczna, by zostawiać ją w rękach niezależnej firmy. Kontrola pozwala dostosować roadmapę Galera do roadmapy MariaDB Enterprise.

Ale społeczność musi zachować czujność. Historia MaxScale pokazuje, że obietnice utrzymania open-source mają ograniczoną trwałość, gdy narastają presje finansowe.

Moja rada: korzystaj z Galera społecznościowej, póki jest dostępna. Dokumentuj swoją architekturę. I miej plan B — czy to replikacja semi-synchroniczna z ProxySQL, Percona XtraDB Cluster, czy nawet PostgreSQL z Patroni.

Przyszłość Galera Cluster nigdy nie była tak obiecująca technicznie. Nigdy nie była tak niepewna z punktu widzenia licencji.

---

Ten artykuł został pierwotnie opublikowany na [Medium](#).